

POSBILII NONCONFORMIȘTI

DRAGI PRIETENI! Subiectul care ne-a captat atenția în mesajele precedente din această serie a fost invazia profetită a Israelului restaurat din „zilele din urmă.” Capitolele relevante ale fragmentelor sacre din Scripturi atribuite lui Ezechiel ne-au dăruit lumina profetică.

Acest mare profet al Israelului ne-a oferit treisprezece nume de națiuni sau locuri implicate în această dramă prezisă, iar în efortul nostru de a descoperi numele moderne ale acestor națiuni antice, am mers la pescuit în capitolul 10 al cărții Genesa.

Peștii pe care i-am prins în acel bazin al purității s-au dovedit a fi niște specimene deosebit de interesante; Gog, Magog, Roș, Meșec și Tubal păreau să poarte emblema secerei și ciocanului în timp ce partizanii lui Gog, Paras, Cuș, Put, Gomer și Togarma, erau prezentați ca o Confederație Arabă Mahomedană Para-Islamică ce includea și satelitul Germania.

Reamintesc că acestea nu constituiau dogme, ci simplele noastre deducții, nu-i așa?

Ei bine, ne-au mai rămas trei pești în acel lac al iluminării: Șeba și Dedan, numiți în Scripturi fiii lui Raama și nepoții lui Cuș, fiul lui Ham. Aproape, termenul folosit este coșer. Descendenții lui Ham sunt probabil cei care s-au așezat în țările din sudul Edomului, lângă Marea Roșie.

Este interesant de observat că numele Șeba și Dedan au fost și numele date altor doi copii ai lui Avraam de Chetura, cealaltă soție a sa.

Acolo unde aceste nume se referă la popoare și nu la persoane individuale, le găsim descrise ca popoare de negustori a căror marfă include tămâia și veșmintele. În opinia mea, aceste grupuri etnice se regăsesc în Arabia de nord și de sud.

Dar ce putem spune despre „negustorii din Tars și toți puii lor de lei”? (Ezechiel 38:13)

Cărei sau căror națiuni contemporane le putem atașa această denumire antică de Tars?

Aș fi încântat dacă ne-am putea hazarda într-o deducție satisfăcătoare a posibilei identități a Tarsului, deoarece Tarsul pare să joace un rol diferit de cel al lui Gog și al hoardelor lui.

După cum am observat în mesajele anterioare, Tarsul este conducătorul unui posibil protest împotriva lui Gog sau inițiatorul unor tratative cu acesta.

Fie că este vorba de protest sau tratative, ar fi foarte interesant să încercăm să descoperim identitatea sa și cred că vă pot sugera o metodă pe care o veți agreea.

Haideți ca împreună să extragem din materialul Scripturilor fiecare fir care descrie Tarsul antic, ca apoi din aceste fire separate să țesem veșmintele Tarsului. Când veșmintele vor fi gata, vom vedea dacă se potrivesc vreunor entități naționale din zilele noastre.

Sunteți gata să vă alăturați mie în acest experiment fascinant? Bine! Observați atunci că în Scripturi sunt circa douăzeci și opt de instanțe în care apare cuvântul „Tars”; ele constituie firele cu ajutorul cărora sperăm să putem țese veșmântul Tarsului.

Nu mai puțin de nouă dintre aceste fire etalează splendoarea albastră-verzuie a oceanelor, referindu-se la „corăbiile” Tarsului. Iată deci punctul de pornire. Deoarece Tarsul era o Națiune Maritimă, veșmântul nostru trebuie să fie pe măsura unei Națiuni Maritime de astăzi.

Activitățile Tarsului precum și declarațiile exprese ale lui Ezechiel (27:12 și 28:13) ne arată că Tarsul este o Națiune Comercială. Astfel, în țesătura noastră maritimă introducem și câteva fire comerciale.

Apoi fraza lui Ezechiel din capitolul 38, versetul 13, **„negustorii din Tars și toți puii lor de lei”**, constituie un fir foarte interesant deoarece ne descoperă că Tarsul este o Națiune Multiplă, nu una singulară ci mai degrabă un grup de națiuni.

Observați totuși și fraza **„toți puii lor de lei.”** Ce națiune din zilele noastre credeți că ar putea fi descrisă ca un leu bătrân înconjurat de pui? Textul original vorbește despre „lei tineri” nu „pui de lei”. Puii sunt dependenți de mama lor, pe când leii tineri sunt entități independente!

Firul acesta se dovedește a fi unul interesant, nu-i așa? Urmează și altele fiindcă descoperim că această națiune multiplă, maritimă, comercială este și o Națiune Mineralieră. Acest fir poate fi examinat în Ezechiel capitolul 27, versetul 12 – **„Cei din Tars făceau negoț cu tine, cu tot felul de mărfuri pe care le aveai din belșug. Veneau la târgul tău cu argint, cu fier, cu cositor și cu plumb.”**

Firele noastre încep să țasă un veșmânt destul de special, nu credeți? Și iată încă un fir foarte colorat și informativ. Ascultați cu atenție. Aceleași corăbii din Tars duceau fildeș, maimuțe și păuni (1 Împărați 10:22 și 2 Cronici 9:21), iar în Biblia ebraică, acele cuvinte traduse ca fildeș, maimuțe și păuni nu sunt deloc cuvinte ebraice, aparținând dialectului Tamil, una dintre limbile dravidiene din India! Deci Tarsul a avut legături cu India!

Fire care coboară din cartea Iona și 2 Cronici (20:36, 37) ne informează că pentru a ajunge la Tars din Țara Promisă, trebuia să mergi cu corabia. Bineînțeles că o corabie ar fi fost un mijloc convenabil de transport spre Tarsessus în Spania, dar o corabie ar fi fost strict necesară în acele

zile dacă Tarsul ar fi fost înconjurat complet de ape. Nu susțin că a fost neapărat așa – examinez doar firele pentru a țese veșmintele caracteristice.

Totuși, îmi vine în minte gândul că există un teritoriu înconjurat complet de ape, cunoscut odinioară ca Insulele Baratanice, de unde a provenit ulterior numele Britania. Apropo, „Insulele Baratanice” înseamnă „Insulele de cositor”, iar minele de cositor din Cornwall sunt destul de renumite, nu-i așa?

Remarcabil! Parcă nici n-am fi umblat cu veșmântul Tarsului după noi căutând o posibilă potrivire. Mai degrabă, pare că l-am ținut în mâini și s-a umplut de grupuri etnice chiar sub privirile noastre!

Cu siguranță că veșmântul maritim, comercial, multiplu și mineral al Tarsului avea o formă de leu. Și nu era oare pe măsura unui leu bătrân britanic?

Să fi fost oare destul de mare pentru a-i cuprinde și pe „**puii lui de lei**”, națiuni independente acum, crescute însă în vechiul bârlog al leului? S.U.A., Australia, Canada, Noua Zeelandă, Africa de Sud, posibil India, și probabil chiar și altele? Ce veșmânt fascinant am țesut!

Pentru a-l finisa, menționez și câteva fire care se leagă de persoane individuale, oameni care au purtat numele „Tars”. Aceste fire nominale sunt la fel de relevante deoarece ne descoperă faptul că originea popoarelor din Tars este iafetică. (Genesa 10:4; 1 Cronici 1:7)

Un alt fir care se află în Isaia capitolul 66, versetul 19, afirmă clar că Tarsul este o națiune dintre Neamuri. De ce menționez acest aspect? Aceste fire importante sunt suficiente pentru a sugruma așa-numitele teorii fantastice britanico-israeliene, nescipturale, neistorice și anti-semite, Israelul fiind semit nu iafetic, iar Tarsul iafetic.

Ei bine, prieteni, firele Scripturii noastre au țesut un veșmânt interesant și dacă metoda noastră manufacturieră a fost una rezonabilă și validă, putem înțelege de ce, fie sub formă de tratative sau proteste, Marea Britanie, S.U.A. și aliații noștri îl întrebă pe Gog, „Ai venit să prădezi?”, când Rusia, satelitul Germania și confederația arabă lansează invazia Israelului din „**zilele din urmă**”. Este o dramă în care nu Gog este actorul principal, ci Dumnezeu. El joacă rolul principal.

Dr. Lawrence Duff-Forbes

(1900–1964)

Director fondator al David House Fellowship Inc.

Acest articol este un extras din seria radiofonică foarte populară, „Treasures From the Tenach” – „Comori din Tenach”, care este și transcrisă. Atât versiunile audio (tastați MP3 tab, apoi „021possiblenonconformists.mp3”) cât și cele în scris sunt disponibile gratuit la www.thevineyard.org.au